

En imagen de archivo,
el catedrático universitario.



Fotografía: Rafael Landeros

GABRIEL SOSA PLATA / *Profesor-investigador de la UAM Cuajimalpa*

Televisa y TV Azteca le temen a una tercera cadena televisiva

POR: NORA RODRÍGUEZ ACEVES

Televisión Azteca y Televisa están conscientes de que la posibilidad de una tercera ca-

dena de televisión es real, y ven como posible competidor a la transnacional General Electric y su socio mexi-

cano Grupo Xtra, del empresario y ex socio de Ricardo Salinas Pliego, Isaac Saba, aunque es una política de

información aventurada, ya que el gobierno de Felipe Calderón aún no toma una decisión al respecto, pero



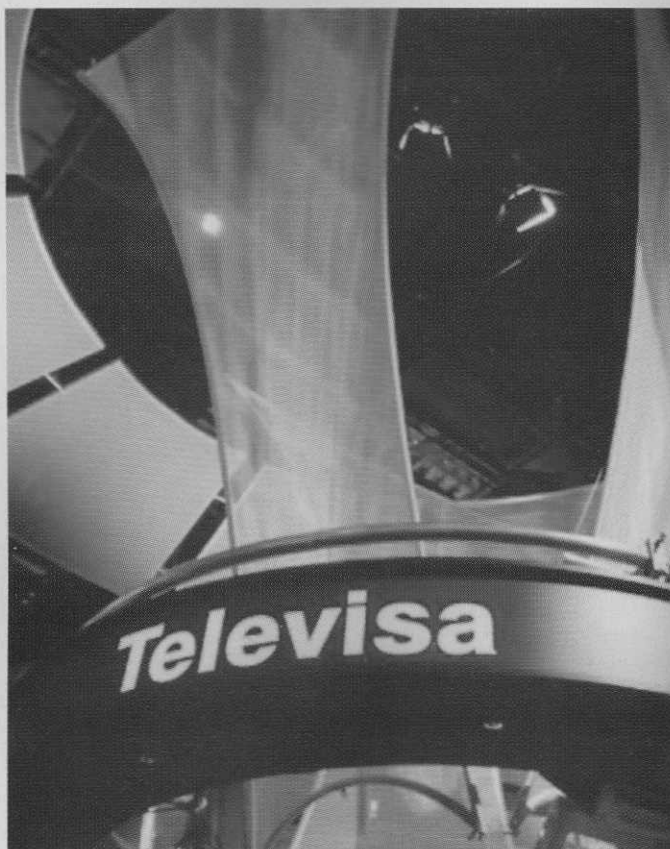
ellos ya iniciaron la guerra, lo que nos habla del temor justamente que tienen a la competencia, afirma Gabriel Sosa Plata, profesor e investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

“No obstante, el mercado publicitario de la televisión en nuestro país sigue siendo, a pesar de todo, muy bondadoso que permitiría la entrada de nuevos jugadores, y lo más importante: la posibilidad real para que las audiencias tengan mayores alternativas de información y de entretenimiento”.

Ante la especulación y rumores que ha surgido en torno a la posibilidad de que en México exista una tercera cadena nacional de televisión, la Secretaría de Comunicaciones y Transporte (SCT) en voz de su titular, Luis Téllez, descartó esta posibilidad: “Si bien —dijo— dentro de los compromisos a cumplir por la administración de Felipe Calderón se encuentra abrir licitaciones para radio y televisión, no se habla de una tercera cadena. Lo que se está viendo son las distintas frecuencias que pueden ser licitables en las distintas ciudades y regiones”.

Señales encontradas

Para Sosa Plata, “lo que se ve son señales encontra-



No hay una definición clara de que México deba tener una tercera cadena televisiva; no la vemos al menos todavía desde la visión de Luis Téllez.

das por parte de la SCT y del gobierno calderonista. No hay una definición clara de que México deba tener una tercera cadena televisiva, no la vemos al menos todavía desde la visión de Luis Téllez, quien no ha sido claro. El hablaba de cadenas regionales para atender mercados fundamentalmente locales, no de una tercera cadena de televisión. Lo cierto es que existe un interés importante no sólo de Telemundo y General Electric, con la familia Saba, sino que también existe un interés muy fuerte de otros empresarios tanto me-

xicanos como extranjeros para poder desarrollar esta cadena”.

“El interés —continúa— está latente, pero no vemos claramente esta posibilidad. Me parece, como lo han expresado otros colegas e investigadores, que es muy importante que exista no una tercera cadena, sino una cuarta o quinta, y también algunas cadenas regionales para atender necesidades fundamentalmente locales. La misión que tienen las cadenas nacionales desde el punto de vista informativo, del entretenimiento, dista

mucho de las necesidades regionales o locales en el caso de la televisión”.

Un mensaje a Felipe Calderón

“Otro aspecto que a mí me parece relevante —añade— es que se está hablando mucho de Telemundo en asociación con la familia Saba, y me pregunto si Telemundo vendría a ser la mejor opción. Quizá indirectamente estamos impulsando a que sea uno de los futuros concesionarios, diciendo que sí debe haber una tercera cadena, y son los únicos que ha manifestado hasta ahora de manera pública un interés real por hacer este proyecto realidad. Por eso desde ahora debe haber por parte de los interesados, tanto mexicanos como extranjeros, la posibilidad, sobre todo en el caso de los mexicanos que es lo que más nos interesa, la posibilidad de desarrollar un proyecto como tercera cadena de televisión”.

En opinión del especialista en medios de comunicación, Televisión Azteca y Televisión efectivamente ven como un posible competidor a la transnacional General Electric y su socio mexicano Grupo Xtra, del empresario y ex socio de Ricardo Salinas Pliego, Isaac Saba. La campaña iniciada por estas dos televisoras en contra de la familia Saba es un mensaje claro para el gobierno de Felipe Calderón.

“El gobierno de Calderón —recuerda el profesor

Sosa Plata— manejaba las tres *ces*: cobertura, competencia y convergencia, y donde entra la posibilidad para que haya nuevos operadores es en la *ce* de competencia. Este mensaje sí es muy claro, pero el gobierno de Felipe Calderón ni siquiera ha definido claramente cuál es su posición al respecto. Es una manera presión política que desde ahora se estaría ejerciendo para que esto no se diera en los términos como quisiéramos muchos de nosotros”.

Técnicamente es posible una tercera frecuencia nacional

El profesor e investigador asegura que “las posibilidades que tendría el gobierno de Felipe Calderón de llevar a cabo una tercera cadena de televisión y cadenas regionales son muchas. El espectro, los canales, están disponibles de acuerdo con lo que se había comentado poco antes de la salida de la anterior administración de Vicente Fox, y lo que específicamente había precisado el ex secretario Pedro Cerisola, que habría disponibles al menos unas 200 canales de televisión para ser explotados a nivel nacional. Es un número sin duda muy importante, alcanzaría para unas dos cadenas, incluso, nacionales”.

“Pero ni siquiera sabemos —alerta— cuánto van a costar estos canales de televisión y es uno de los riesgos, porque si resultan demasiado costosos, porque ahora se someterán al proceso de licitación, ello im-



Es muy importante que exista no una tercera cadena, sino una cuarta o quinta, y también algunas cadenas regionales para atender necesidades fundamentalmente locales.

pediría la llegada de empresarios frescos, no tan grandes ni poderosos, ni necesariamente ligados a los intereses internacionales o transnacionales de algunas empresas sobre todo con sedes en Estados Unidos. Ese es uno de los riesgos y uno de los aspectos más cuestionados de la Ley Federal de Radio y Televisión: que el valor económico sea el que determinara quién gana la concesión de un canal de televisión o de una frecuencia de radio”.

Sosa Plata advierte que “no hay que perder de vista que en los canales de televisión que pudiera haber, algo que debemos considerar es

que al menos en la etapa analógica, la que tenemos ahora, sería imposible que hubiera canales de televisión en la ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, que son las que acaparan los presupuestos importantes a nivel nacional. Me pregunto si una tercera cadena nacional de televisión pudiera ser atractiva para los anunciantes; de cualquier manera entran en una situación desventajosa. Podría decir que la presión que desde ahora están ejerciendo Televisa y Televisión Azteca es más hacia el futuro, porque si se concesiona esta tercera cadena nacional sería exclusivamente, por



TV AZTECA

ahora, para canales analógicos. Lo interesante sería ya estar disponiendo de los canales digitales que permitirían entonces ahí sí en unos 10 o 15 años disponer de estas plataformas y la posibilidad de que tuvieran entonces canales en la ciudad de México, Monterrey y Guadalajara. Una de las características de la tecnología digital es que permite la existencia de más canales de televisión en una determinada zona de servicio”.

Política a largo plazo

Sosa Plata, miembro de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, afirma que “no sólo se debe abrir el debate sino también trabajar en una verdadera política pública en materia de medios de comunicación que vaya más allá del margen meramente mercantil, de competencia y demás. Ver los medios como instrumentos de cohesión social, de fomento a la cultura. Hace falta sensibilizar a los funcionarios, al mismo Felipe Calderón, sobre estos temas que para mí sería lo fundamental cuando hablamos de medios de comunicación insisto más allá de si le generamos competencia a Televisa o Televisión Azteca”. ☺